

Vindkraftverk i kallt och/eller isigt klimat – Överensstämmelse med bindande legala krav.

Det påstås av Energimyndigheten (EM), att ”oberoende certifieringsinstitut” kontrollerar vindkraftverkens överensstämmelse med de relevanta EG-produktdirektivens grundläggande (väsentliga) hälso- och säkerhetskrav.

Med anledning härav måste undertecknad utgå ifrån, att ”Tillverkare”/”Importörer” påvisat överensstämmelse för Energimyndigheten. Undertecknad begär härmed, att regeringens expertmyndighet, Energimyndigheten uppvisar följande: ”EG-försäkran om överensstämmelse” med maskindirektiv (MD) 98/37/EC, lågspänningsdirektiv (LVD) 73/23/EEC (med ändring 93/68/EEG), direktivet för elektromagnetisk kompatibilitet (EMCD) 2004/108/EC” samt typcertifierings- och projektcertifieringsbevis” som helt påvisar att de av tillverkaren och köparen överenskomna fordringar i enlighet med EN 61400-1 ”WT-klass S”, av relevant utgåva, uppfyllts för alla de vindkraftverk i kallt och/eller isigt klimat som är i drift.

EM har inte kunnat bevisa sitt påstående!

Av undertecknads pågående inventering/dokumentationskontroll av vindkraftverk som tagits i drift och i bruk i Sverige före 2009-12-29 kan bl.a. påvisats, att av alla erhållna ”EG-försäkran om överensstämmelser” och ”Typcertifieringsbevis” framgår att inte ett enda vindkraftverk som är uppställt i den så kallade ”extraordinära klimatzonen” och offshore (i Vänern) hållfasthets- och säkerhetsmässigt uppfyller krav, i enlighet med fordringar i SS-EN 61400-1 (IEC 61400-1 ed. 3) WT-klass S, Vindkraftverk – Del 1: Säkerhetsfordringar. Då inte heller standarden SS-EN 61400-1 erbjuder presumtion om överensstämmelse med bl.a. MD 98/37/EC och 2006/42/EC, LVD 2006/95/EC samt EMCD 2004/108/EC kan också konstateras, att ”oberoende certifieringsinstitut” inte kontrollerat/kontrollerar vindkraftverkens överensstämmelse i enlighet med de relevanta EG-produktdirektivens grundläggande hälso- och säkerhetskrav, med stöd av relevanta harmoniserade standarder.

Vid bestämningen av vindturbinklass (WT-klass) enligt SS-EN 61400-1 (IEC 61400-1 ed. 3) skall framförallt vind- och klimatförhållanden beaktas på den fysiska uppställningsplatsen. Av inventeringen/dokumentationskontrollen framgår att vindkraftverken normalt är dimensionerade, konstruerade och tillverkade i enlighet med WT-klass IIA, vars nedre normala drifttemp. anges till – 10 grader, extremt – 15 grader. Då förstår ju alla att vindkraftverken inte alls erbjuder nödvändig säkerhet för drift i vår kalla och isiga klimat men trots detta tillåts nu de oinhägnade vindkraftverken, att vara i drift och i bruk med regeringens, myndigheternas och rättsväsendets goda minne.

NOTERA också att de ”oberoende certifieringsinstitut” genom sina certifieringsuppdrag endast beaktar säkerhetskraven för den WT-klass, som vindkraftverkstillverkaren begärt att få certifierat.

Genom Energimyndigheten felaktiga påstående vilseleds nu bland andra kommunernas miljö och byggnadsnämnder inkl. handläggande tjänstemän samt övriga tillståndsgivande och rättsvårdande myndigheter. Energimyndighetens påstående enligt ovan kan vara huvudorsaken till att **livsfarliga vindkraftverk tillåts** att uppföras i kallt och/eller isigt klimat trots, att de bl.a. inte alls uppfyller maskindirektivets (MD:s) krav för att få CE-märkas och tas i drift.

Energimyndigheten påstår också, att ett vindkraftverk är en byggnad.

Som framgår nedan är vindkraftverk en produkt, det vill säga en "maskin" i enlighet med MD 98/37/EC (AFS 1993:10), som ersätts från 2009-12-29 av MD 2006/42/EC (införd i svensk lagstiftning genom AFS 2008:03) och inte en byggnad/byggnadsverk/anläggning.

NOTERA, att de relevanta produktdirektivens grundläggande (väsentliga) hälso- och säkerhetskrav inte alls beaktas i det "styrande" dokumentet "Vindkraftshandboken", som utarbetats av Boverket. Detta är enligt undertecknad anledningen till att det inte i plan och tillståndprocesser säkerställs, att vindkraftverk på uppställningsplatsen uppfyller tillämpliga grundläggande hälso- och säkerhetskraven i enlighet med AFS 1993:10 och AFS 2008:3, Bilaga 1.

NOTERA även, att vare sig Boverket, Energimyndigheten och/eller Naturvårdsverket är någon föreskrivande och/eller tillsynsansvarig myndighet, med ansvar för maskiner som vindkraftverk.

Utdrag ur EU dokumentet - "USEFUL FACTS IN RELATION TO THE MACHINERY DIRECTIVE 98/37/EC"

http://ec.europa.eu/enterprise/sectors/mechanical/files/machinery/facts_en.pdf

Q.64. What is the Committee's opinion on the level of health and safety requirements in the Directive on machinery as regards wind-driven generators?

A.64. "When the Directive on machinery was drawn up, all involved requested that the level of essential health and safety requirements be high and recognised that this objective was achieved. The Council also recognised that the Directive applied to wind-driven generators."

Q.68. If a manufacturer installs machinery on the premises of a potential customer for him to evaluate it but the machinery is not sold and remains the property of the manufacturer, does it have to bear the CE marking and meet the other requirements applicable to it?

A.68. "This is a textbook case because as long as the machinery remains under the manufacturer's control and as long as the operators are the manufacturer's employees the machinery has not been placed on the market. This is the case provided for by Article 2(3). As soon as the satisfied customer takes delivery the machinery has to comply with the Directive, bear the CE marking, etc."

"If the manufacturer has supplied the machinery for evaluation by the potential customer and the machinery is operated by the future customer's staff, the machinery has to be considered as placed on the market (handed over provisionally but handed over all the same) and put into service within the meaning of Article 2(1) and must be entirely in conformity with the Directive."

"Machinery made by the manufacturer for his own use is subject to Article 8(6) of the Directive on machinery."

Q.87. How does the Commission interpret Article 8(6)?

A.87. "Article 8(1) states that the manufacturer (or his authorised representative established in the Community) must carry out the procedures laid down in the Directive. Article 8(6) states that where neither the manufacturer nor his authorised representative fulfils the obligations of

the preceding paragraphs, these obligations fall to any person placing the machinery or the safety component on the market.”

“It is clear from the verb “must” in Article 8(1) and from the order of the various points that there must be a pressing reason for the manufacturer or his authorised representative established in the Community not to fulfil their obligations.”

“What might these reasons be? It is not possible to give an exhaustive list.”

“A manufacturer established in the Community or his authorised representative cannot invoke Article 8(6) to evade obligations by transferring responsibility for certification procedures to the user. Only the translation of the instructions and of the various indications on the machinery may be delegated to the person who places the machinery on the market in the language area in question.”

2.1. HARMONISED STANDARDS WHICH GIVE PRESUMPTION OF CONFORMITY WITH THE MACHINERY DIRECTIVE

“Any machine or safety component constructed by a manufacturer, in accordance with a national standard transposing a harmonised standard, shall be presumed to comply with the relevant essential requirements. Article 5, paragraph 2 of the Directive 98/37/EC states that more than one essential safety requirement may be relevant. A harmonised standard is established by CEN, CENELEC or ETSI, on the basis of a remit from the Commission for which the references are published in the Official Journal of the European Communities.”

“Attention must be drawn to the fact that conformity with several harmonised standards does not confer the presumption of conformity with all the Directive, unless these standards cover all the essential requirements applicable to the machine.”

2.4. EUROPEAN STANDARDS RELATING TO THE MACHINERY FIELD BUT NOT TO THE DIRECTIVE

“We would like to draw your attention to the fact that the use of the below indicated standards does not provide a presumption of conformity : these standards may be used as guidance by manufacturers of machinery equipment.”

Exempel på EN-standarder som berörs:

- SS-EN 61400-1, Vindkraftverk – Del 1: Säkerhetsfordringar
- SS-EN 61400-2, utgåva 1, Vindkraftverk - Del 2: Säkerhet - Små vindkraftverk. Utgåva 1 upphävd 2009-05-01, ersatt av utgåva 2.

EX. PÅ ÖVERGRIPANDE LEGALA ASPEKTER ATT BEAKTA EFTER 2009-12-29

Av AFS 2008:3 (MD 2006/42/EG) framgår bland annat, att ”Tillverkaren”/”Importören” skall garantera maskiners säkerhet, det vill säga dess förmåga att under hela sin livscykel garantera att ingen person, egendom eller husdjur kommer till skada och/eller ohälsa. Det vill säga produkten vindkraftverk skall minst uppfylla EU/EG produktdirektivens grundläggande (väsentliga) hälso- och säkerhetskrav för att få CE-märkas samt tas i drift och i bruk, alltså vindkraftverk skall vara så säker som skäligen kan förväntas ur det perspektiv som den är tänkt att användas till, vilket även inkluderar rimlig förutsebar felanvändning och får bland annat inte utgöra eller kunna tänkas utgöra någon som helst risk eller fara för person samt i förekommande fall husdjur och egendom, som befinner sig innanför och/eller utanför riskområdet (säkerhetszonen).

Grundregeln, enligt 6 § i MD 2006/42/EC (AFS 2008:3), är att en maskin skall uppfylla de grundläggande hälso- och säkerhetskraven i bilaga 1. Detta innebär tydligt och klart, att det är "Tillverkarens"/"Importörens" grundläggande (väsentliga) hälso- och säkerhetskrav som alltid minst måste uppfyllas för att vindkraftverk skall få CE-märkas och tas i drift. De skilda delarna skall behandlas vad avser såväl skyddskonceptets utförande som certifieringsförfarandet. Detta innebär i princip att varje delmaskin som avlämnas av en underleverantör, förutom att uppfylla de tekniska kraven i MD 2006/42/EC (AFS 2008:3), bilaga 1, också ska ha genomgått de i MD 2006/42/EC nämnda certifieringsprocedurerna. Vad som här nämnts gäller alltid om en maskin kan fungera självständigt, som vindkraftverk.

Guide to application of the Machine Directive 2006/42/EC:

http://ec.europa.eu/enterprise/sectors/mechanical/files/machinery/guide_application_directive_2006-42-ec-2nd_edit_6-2010_en.pdf

Varningsskyltning

OBSERVERA, att varningsskyltar inte ensamt uppfyller säkerhetskrav för att få CE-märka och ta i drift/i bruk vindkraftverk enligt MD:s Bilaga 1, punkt 1.3.3, risker orsakade av fallande eller utkastande föremål, och punkt 1.1.2, principer för integration av säkerheten, pga. att det finns kvarvarande risker som beror på otillräcklighet i de skyddsåtgärder som "Tillverkaren"/"Importören" kunnat vidta pga., att vindkraftverkets rotor och rotorblad inte kan byggas in eller kapslas in.

Arbetsmiljöverkets föreskrift AFS 2008:13 anger bl.a. att risker undanröjs bäst genom tekniska eller organisatoriska skyddsåtgärder t.ex. inkapsling eller inhägnad samt att det inte heller är meningen att skyltar ska prioriteras framför andra skyddsåtgärder. Observera, att varningsskyltar inte heller frikänner från ansvar då en högre säkerhetsnivå är möjlig i detta fall.

Bureå 2010-02-13

Claes-Erik Simonsbacka